



# „Gewässerentwicklung in der Unterhaltung mit Beispielen aus dem Leipziger Muldenland“

Dipl.-Geogr. Marco Stegemann,  
DVL Landesverband Sachsen,  
Regionalbüro Leipziger Land

# Gliederung

1. Thematische und geographische Einordnung
2. Projektbeispiele GU/GE
3. Life Local Adapt - Agroforst als alternative Landnutzungsform?
4. ReQunaLE - LPV's als Dienstleister in der Gewässerunterhaltung?

# Gliederung

## 1. Thematische und geographische Einordnung

## 2. Projektbeispiele GU/GE

## 3. Life Local Adapt - Agroforst als alternative Landnutzungsform?

## 4. ReQunaLE - LPV's als Dienstleister in der Gewässerunterhaltung?



**DVL e.V.** = Bundesweit agierender Dachverband der LPV



Zwei juristisch selbständige Landesverbände, einer davon in Sachsen = **DVL-Landesverband Sachsen e.V.**



In Deutschland ca. 175 regionale LPV

- ✓ Klare Struktur
- ✓ hervorragende Vernetzung
- ✓ effiziente Leitung

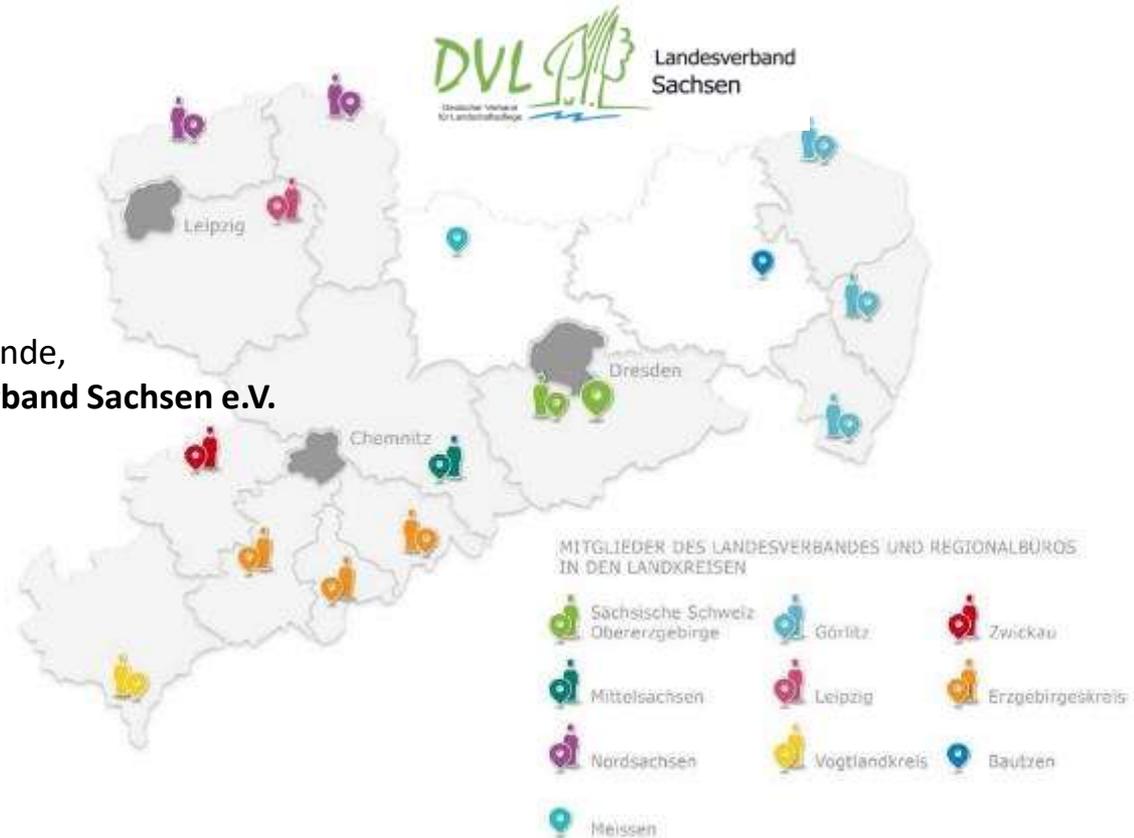


Aufgaben/Finanzierung DVL-Landesverband Sachsen gemäß SächsNatSchG:

Initiierung, Koordinierung, Vernetzung, Abstimmung

→ **Artenschutz, Biotopverbund** → auch Fließgewässer II. Ordnung und Kleingewässer

→ **Umsetzung** konkreter Projekte durch die **LPV**





- ≈ 120.000 Einwohner
- Fläche: 849 km<sup>2</sup>
- 14 Kommunen
- LEADER-Region seit 2007

Gewässer II. Ordnung	GEWKZ	Gemeinde/ Stadt	Gewässer- länge [m]
Lossa (Gewässer I. Ordnung)	5492	Thallwitz	6.700
		Lossatal	21.030
Schwarzer Bach/Weinske	5374	Thallwitz	4.120
Langer Grundgraben	54928	Lossatal	5.100
Lossabach	54926	Lossatal	5.600
Tauchnitzgraben	549294	Lossatal	1.890
Thammenhainer Bach	549262	Lossatal	4.400
Kührenscher Bach	549166	Wurzen	5.450
		Wurzen	1000
Launzige	549152	Trebsen	2.400
		Grimma	6.500
Mühlbach	54916	Wurzen	13.600
Ottendorfer Saubach (Seegraben/Landgraben)	54918	Machern	5.620
		Bennewitz	8.850
Altenbacher Saubach	549182	Bennewitz	5.720
Verbindungsgraben Altenhainer Wasser - Mulde	5491532	Bennewitz	2.500
		Trebsen	400
Faule Parthe	56684	Brandis	3.350
		Naunhof	4.150
Mittelgraben	566854	Brandis	6.100
Pösgraben	566866	Brandis	1.300
Threne	56686	Brandis	2.610
		Naunhof	4.700
Altenhainer Wasser	54913922	Trebsen	6.100
Kranichbach	549138	Trebsen	5.920
		Grimma	1.050
Mutzschener Wasser	54914	Trebsen	3.700
		Grimma	16.050
Fritzschenschbach	54296	Grimma	5.340

## Vorbereitung des regionalen Konzeptes zur Gewässerentwicklung über die LAG Leipziger Muldenland

01/2019

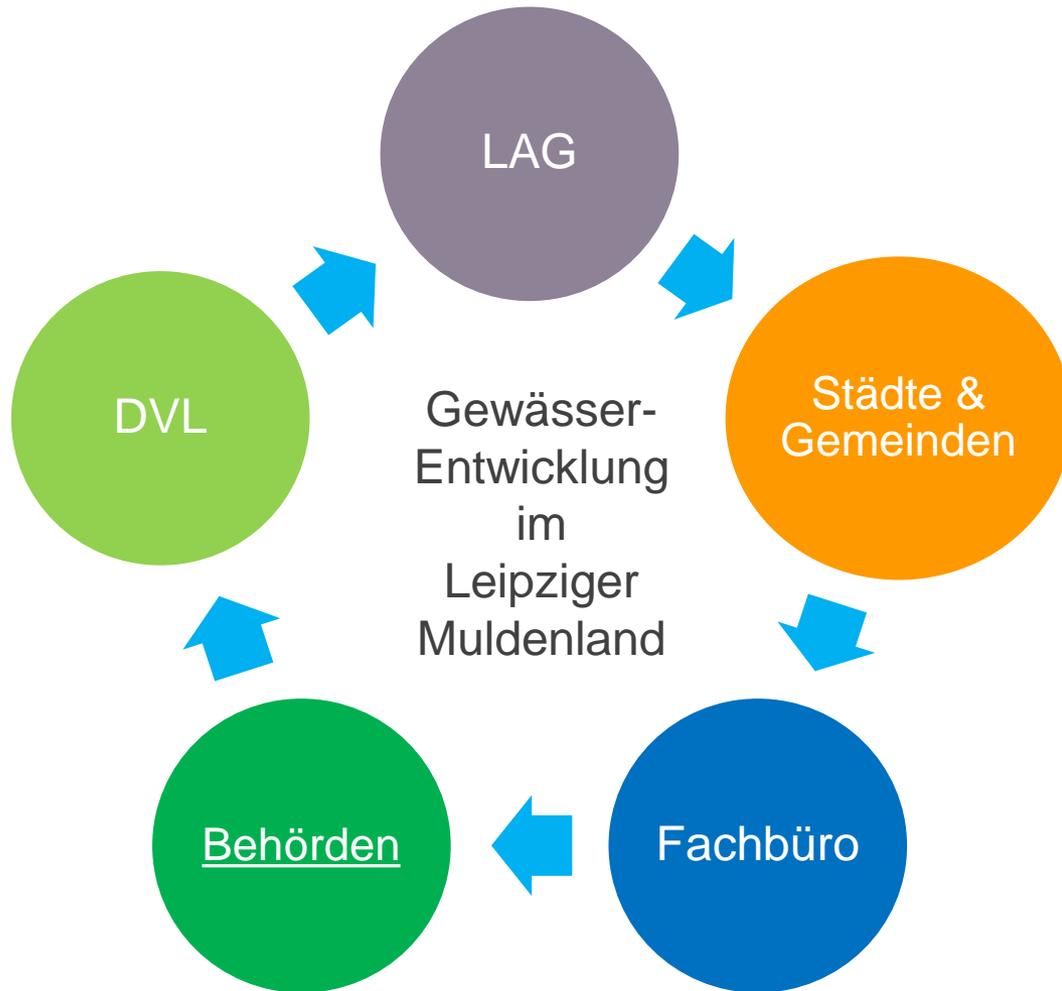
Änderung der  
Förderbedingungen für LAGn  
durch SMUL

02/2019

Beschluss der LAG-  
Mitgliederversammlung zur  
Erstellung regionales  
Gewässerentwicklungskonzept

02 – 04/2019

Anpassung  
LES-Änderungsantrag



1. Einbindung regionaler Strukturen (LAG, DVL, LPV, Kommunen, Eigentümer)
2. Interkommunale Zusammenarbeit im Rahmen der LAG
3. Beginn Konzepterstellung ab 2020

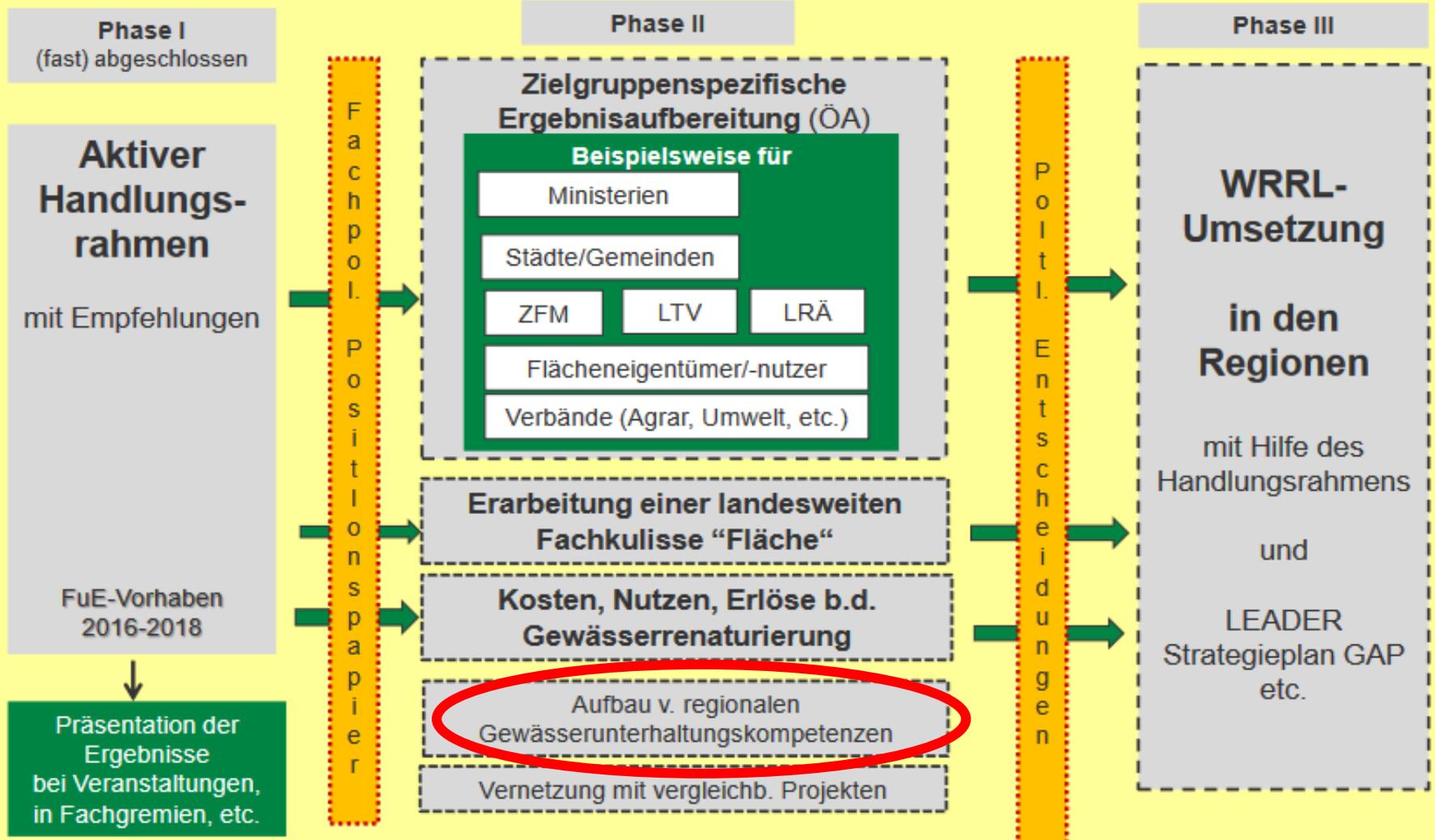
# Lösungswege aus Landes- und Kommunalsicht zur Umsetzung der Ziele der WRRL –

LANDESAMT FÜR UMWELT,  
LANDWIRTSCHAFT  
UND GEOLOGIE



## Ausblick:

## ElmaR im WRRL-Umsetzungsprozess



# Schulungszyklus/Pilotvorhaben: „Aufbau einer regionalen Gewässerunterhaltungskompetenz am Beispiel der LEADER-Region Muldenland“

## Zielstellung

- „[...] die Gemeinden mit einer personengebundenen Fachkompetenz für das Thema Gewässerunterhaltung auszustatten, soll ein langfristig orientiertes und planvolles Vorgehen bei der Gewässerunterhaltung in der Region angestrebt werden. Folgende Ziele verfolgt das Projekt:
  - **1. die Verbesserung des ökologischen Zustands der Gewässer**
  - **2. verbesserte interkommunale Zusammenarbeit und**
  - **3. Kostenersparnis bei der Gewässerunterhaltung...“**

## TRADITIONELLE GEWÄSSERUNTERHALTUNG

Ziel: Erhaltung maximaler Nutzfläche zu landwirtschaftlichen Zwecken



**1. Die Entwässerung** der Äcker schwemmt Sediment in den Bach. Die Sohle verschlammt.

**2. Die Pflanzen** nutzen das Angebot an Nährstoffen und Boden und bedecken bald Ufer und Bach. Das Wasser staut sich und fließt langsamer ab.

### Die Kosten

für die Maßnahmen trägt der Gewässerunterhalter. Die Flächeneigentümer können an den Kosten beteiligt werden.



**Regelmäßiges Ausbessern nötig:** Mahd der Ufer und Ausbaggerung des Flussbetts wegen Sedimenteintrag



**Das Ökosystem** wird regelmäßig zerstört

### Mehrwert der Maßnahme:

Das Wasser fließt kontinuierlich ab und die Ackerflächen bleiben trocken.

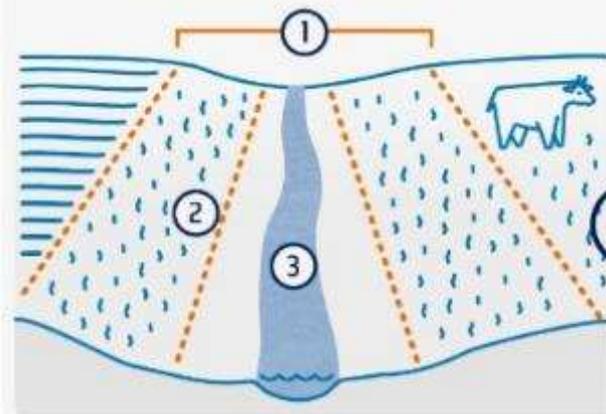
Quelle: Projekt „In\_StröHmunG“ (033W017) (BMBF).

# NATURNAHE GEWÄSSERENTWICKLUNG

Ziel: Selbsterhaltung und Kostensenkung

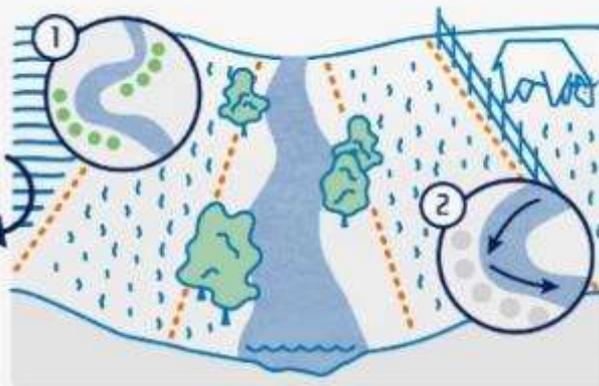
## Der Fluss formt sein Bett

1. Festgelegter Auenbereich
2. neuer Flussbereich
3. das Wasser verändert die Ufer = natürliche Schlangenlinien



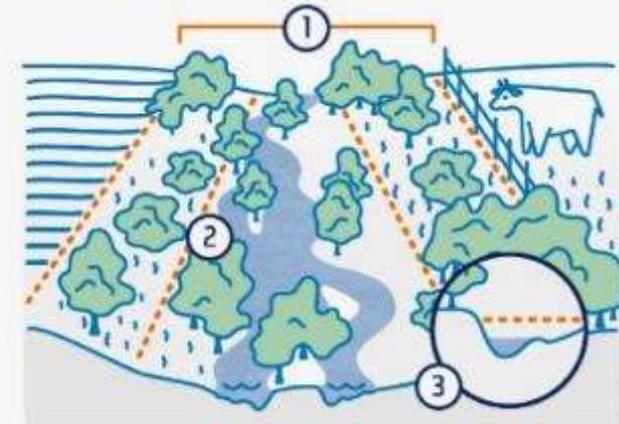
## Zielgerichtete Bepflanzung

1. Bäume am Prallhang, dort wo das Wasser gräbt
2. Wasser wird durch den Bewuchs gelenkt. Kann sich breit entwickeln



## Selbstregulierendes System erfüllt ökologische Funktionen

1. Auen für Hochwasserzeit
2. Natürliches Flussbett
3. Rinne für Niedrigwasserzeit



Quelle: Projekt „In\_StröHmunG“ (033W017) (BMBF).

**Naturnahe Gewässerentwicklung** kann die Gewässerunterhaltung **nachhaltig und effizient** gestalten, Hochwasservorsorge begünstigen und Pflegeaufwand reduzieren.

### mit und nicht gegen Gehölze arbeiten

- Ufersicherung
- Sedimentrückhalt
- Abflussverzögerung
- Regulation Pflegeaufwand
- Strukturvielfalt

### Je naturnäher, desto geringer der Unterhaltungsbedarf

- Naturnahe Bereiche und Strukturen erhalten
- Schutz naturnaher Gewässerrandstreifen

### Kosteneffiziente Gewässerentwicklung durch Eigendynamik

- Flächensicherung und Freilegung von Ufern, Randstreifen und GE-Korridoren
- Eigendynamik zulassen, fördern o. begrenzen

# Gliederung

1. Thematische und geographische Einordnung

**2. Projektbeispiele GU/GE**

3. Life Local Adapt - Agroforst als alternative Landnutzungsform?

4. ReQunaLE - LPV's als Dienstleister in der Gewässerunterhaltung?



Gewässer II. Ordnung	GEWKZ	Gemeinde/ Stadt	Gewässer- länge [m]
Lossa (Gewässer I. Ordnung)	5492	Thallwitz	6.700
		Lossatal	21.030
Schwarzer Bach/Weinske	5374	Thallwitz	4.120
Langer Grundgraben	54928	Lossatal	5.100
Lossabach	54926	Lossatal	5.600
Tauchnitzgraben	549294	Lossatal	1.890
Thammenhainer Bach	549262	Lossatal	4.400
Kührenscher Bach	549166	Wurzen	5.450
		Wurzen	1000
<b>Launzig</b>	549152	Trebsen	2.400
		Grimma	6.500
Mühlbach	54916	Wurzen	13.600
Ottendorfer Saubach (Seegraben/Landgraben)	54918	Machern	5.620
		Bennewitz	8.850
Altenbacher Saubach	549182	Bennewitz	5.720
Verbindungsgraben Altenhainer Wasser - Mulde	5491532	Bennewitz	2.500
		Trebsen	400
Faule Parthe	56684	Brandis	3.350
		Naunhof	4.150
Mittelgraben	566854	Brandis	6.100
Pösgraben	566866	Brandis	1.300
Threne	56686	Brandis	2.610
		Naunhof	4.700
Altenhainer Wasser	54913922	Trebsen	6.100
Kranichbach	549138	Trebsen	5.920
		Grimma	1.050
Mutzschener Wasser	54914	Trebsen	3.700
		Grimma	16.050
Fritzschenschbach	54296	Grimma	5.340

Stadt Trebsen/Mulde

Launzige

ca. 300 m

1

Stadt Grimma



# Meilenblätter Sachsen, Berliner Exemplar (1780-1806)

<https://geoportal.sachsen.de/cps/index.html>































Gewässer II. Ordnung	GEWKZ	Gemeinde/ Stadt	Gewässer- länge [m]
Lossa (Gewässer I. Ordnung)	5492	Thallwitz	6.700
		Lossatal	21.030
Schwarzer Bach/Weinske	5374	Thallwitz	4.120
Langer Grundgraben	54928	Lossatal	5.100
Lossabach	54926	Lossatal	5.600
Tauchnitzgraben	549294	Lossatal	1.890
Thammenhainer Bach	549262	Lossatal	4.400
Kührenscher Bach	549166	Wurzen	5.450
		Wurzen	1000
Launzige	549152	Trebsen	2.400
		Grimma	6.500
Mühlbach	54916	Wurzen	13.600
Ottendorfer Saubach (Seegraben/Landgraben)	54918	Machern	5.620
		Bennewitz	8.850
Altenbacher Saubach	549182	Bennewitz	5.720
Verbindungsgraben Altenhainer Wasser - Mulde	5491532	Bennewitz	2.500
		Trebsen	400
Faule Parthe	56684	Brandis	3.350
		Naunhof	4.150
Mittelgraben	566854	Brandis	6.100
Pösgraben	566866	Brandis	1.300
Threne	56686	Brandis	2.610
		Naunhof	4.700
Altenhainer Wasser	54913922	Trebsen	6.100
<b>Kranichbach</b>	549138	Trebsen	5.920
		Grimma	1.050
Mutzschener Wasser	54914	Trebsen	3.700
		Grimma	16.050
Fritzschenbach	54296	Grimma	5.340





Gewässer II. Ordnung	GEWKZ	Gemeinde/ Stadt	Gewässer- länge [m]
Lossa (Gewässer I. Ordnung)	5492	Thallwitz	6.700
		Lossatal	21.030
Schwarzer Bach/Weinske	5374	Thallwitz	4.120
Langer Grundgraben	54928	Lossatal	5.100
Lossabach	54926	Lossatal	5.600
Tauchnitzgraben	549294	Lossatal	1.890
Thammenhainer Bach	549262	Lossatal	4.400
Kührenscher Bach	549166	Wurzen	5.450
		Wurzen	1000
Launzige	549152	Trebsen	2.400
		Grimma	6.500
Mühlbach	54916	Wurzen	13.600
Ottendorfer Saubach (Seegraben/Landgraben)	54918	Machern	5.620
		Bennewitz	8.850
<b>Altenbacher Saubach</b>	549182	Bennewitz	5.720
Verbindungsgraben Altenhainer Wasser - Mulde	5491532	Bennewitz	2.500
		Trebsen	400
Faule Parthe	56684	Brandis	3.350
		Naunhof	4.150
Mittelgraben	566854	Brandis	6.100
Pösgraben	566866	Brandis	1.300
Threne	56686	Brandis	2.610
		Naunhof	4.700
Altenhainer Wasser	54913922	Trebsen	6.100
Kranichbach	549138	Trebsen	5.920
		Grimma	1.050
Mutzschener Wasser	54914	Trebsen	3.700
		Grimma	16.050
Fritzschenbach	54296	Grimma	5.340





Gewässer II. Ordnung	GEWKZ	Gemeinde/ Stadt	Gewässer- länge [m]
Lossa (Gewässer I. Ordnung)	5492	Thallwitz	6.700
		Lossatal	21.030
Schwarzer Bach/Weinske	5374	Thallwitz	4.120
Langer Grundgraben	54928	Lossatal	5.100
Lossabach	54926	Lossatal	5.600
Tauchnitzgraben	549294	Lossatal	1.890
Thammenhainer Bach	549262	Lossatal	4.400
Kührenscher Bach	549166	Wurzen	5.450
		Wurzen	1000
Launzige	549152	Trebsen	2.400
		Grimma	6.500
Mühlbach	54916	Wurzen	13.600
Ottendorfer Saubach (Seegraben/Landgraben)	54918	Machern	5.620
		Bennewitz	8.850
Altenbacher Saubach	549182	Bennewitz	5.720
Verbindungsgraben Altenhainer Wasser - Mulde	5491532	Bennewitz	2.500
		Trebsen	400
Faule Parthe	56684	Brandis	3.350
		Naunhof	4.150
Mittelgraben	566854	Brandis	6.100
Pösgraben	566866	Brandis	1.300
Threne	56686	Brandis	2.610
		Naunhof	4.700
Altenhainer Wasser	54913922	Trebsen	6.100
Kranichbach	549138	Trebsen	5.920
		Grimma	1.050
Mutzschener Wasser	54914	Trebsen	3.700
		Grimma	16.050
Fritzschenbach	54296	Grimma	5.340





# Gliederung

1. Thematische und geographische Einordnung
2. Projektbeispiele GU/GE
- 3. Life Local Adapt - Agroforst als alternative Landnutzungsform?**
4. ReQunaLE - LPV's als Dienstleister in der Gewässerunterhaltung?

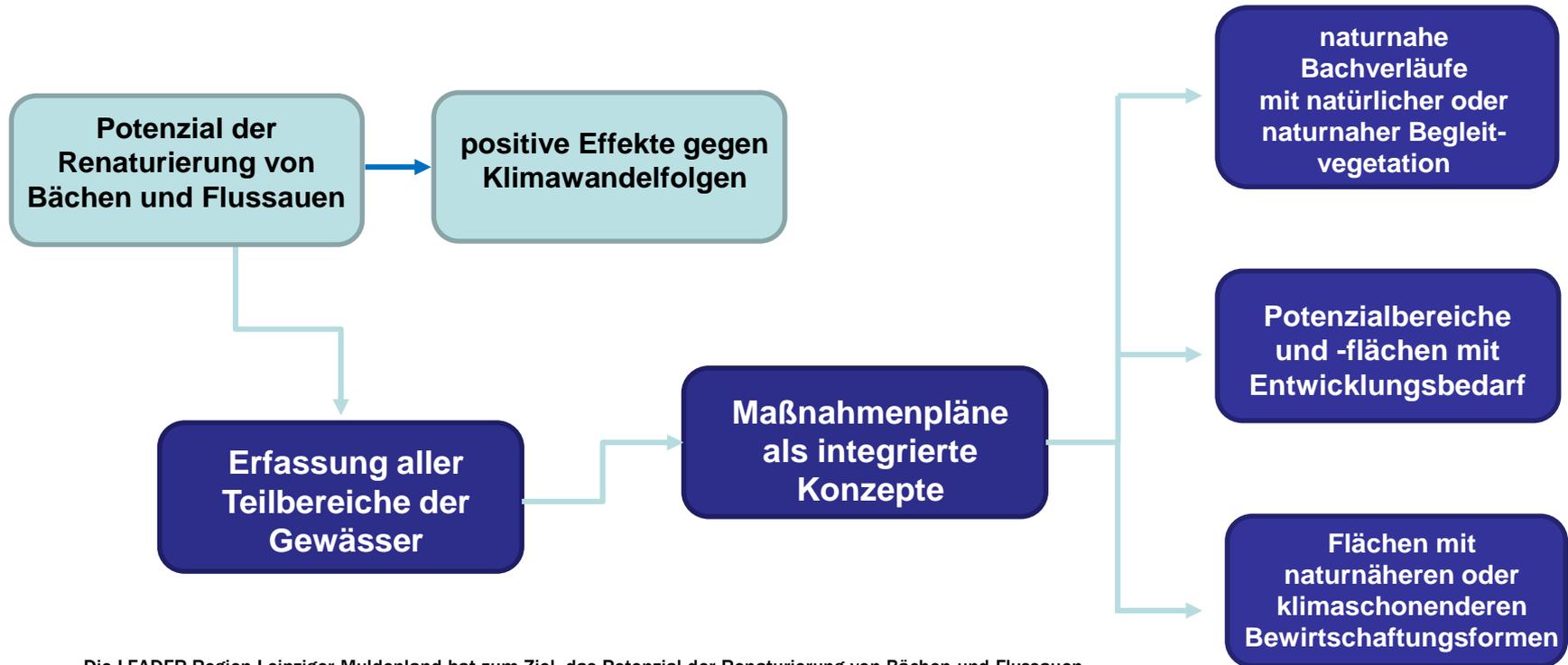
# LIFE LOCAL ADAPT

## Potenzialanalyse Landwirtschaft & Entwicklung naturnahe Bäche & Auen

Modellprojekt im Rahmen des Wettbewerbs  
„Klimaanpassung in sächsischen Kommunen“ (2019)



# Projekthalte (2019-21)



Die LEADER-Region Leipziger Muldenland hat zum Ziel, das Potenzial der Renaturierung von Bächen und Flussauen zu ermitteln, kommunizieren und dafür Akteure in der Region für die Umsetzung zu gewinnen. Ziel ist es, positive Effekte gegen sich durch den Klimawandel verstärkende Risiken und Folgen wie Hochwasser, Erosion und Verlust der Artenvielfalt zu erreichen.

# Methodik

**Ziel:** Flächenkulisse geeigneter Agrarholzflächen



Quelle: Stowasserplan GmbH & Co. KG

## Methodik – Warum Agroforst?

- Flächenkonflikt möglichst gering halten → gewässerschonende Landwirtschaft im Bereich Gewässerrandstreifen /Entwicklungs-orrridor
- naturnähere Gewässerentwicklung und klimaschonendere Bewirtschaftung

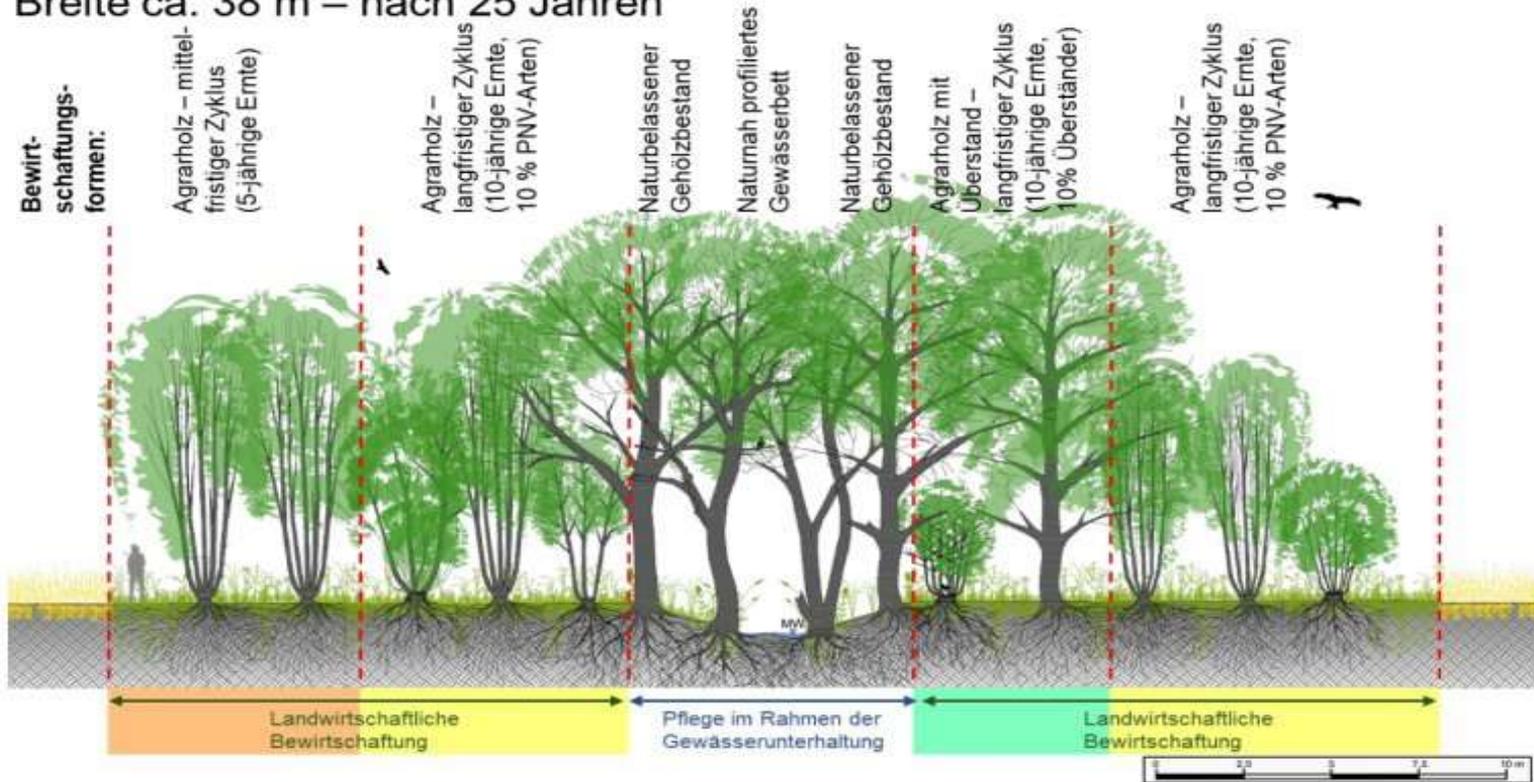
Extensive Grünlandnutzung	Agrarholz
Wiesen- bzw. Weidennutzung	biogene Flächenfilter
Futtermittel oder Biogasproduktion	ökonomischer Mehrwert durch Energieholznutzung

### Vorteile Agrarholznutzung gegenüber extensiver Grünlandnutzung

- Agrarholzanbau trägt zu Verbesserung des ökologischen Zustands bei
- Wertschöpfungsketten ⇒ Akzeptanzsteigerung von Gewässerrenaturierung
- klimaschonendere Bewirtschaftungsform im Vergleich zu traditionellen Ackerbau
- Gewässerrandstreifen: Agrarholz = Hochwasserrückhalt
- naturnahem Gehölzbestand am Ufer/GWR = Reduzierung Nährstoff- und Sedimenteintrag

# Methodik – Warum Agroforst?

- Breite ca. 38 m – nach 25 Jahren



Quelle: Stowasserplan GmbH & Co. KG

## Legende

### Entwicklungsziele

#### Funktionselemente

- Strahlensprung
- Höhenweiger Trittschleife
- Aufwertungstrahlweg
- Durchgangstrahlweg
- Degradationsstrecke / Teich

#### Handlungsbedarf

- erhalten
- erhalten / entwickeln
- entwickeln
- entwickeln / umgestalten
- umgestalten

#### Fliessgewässer

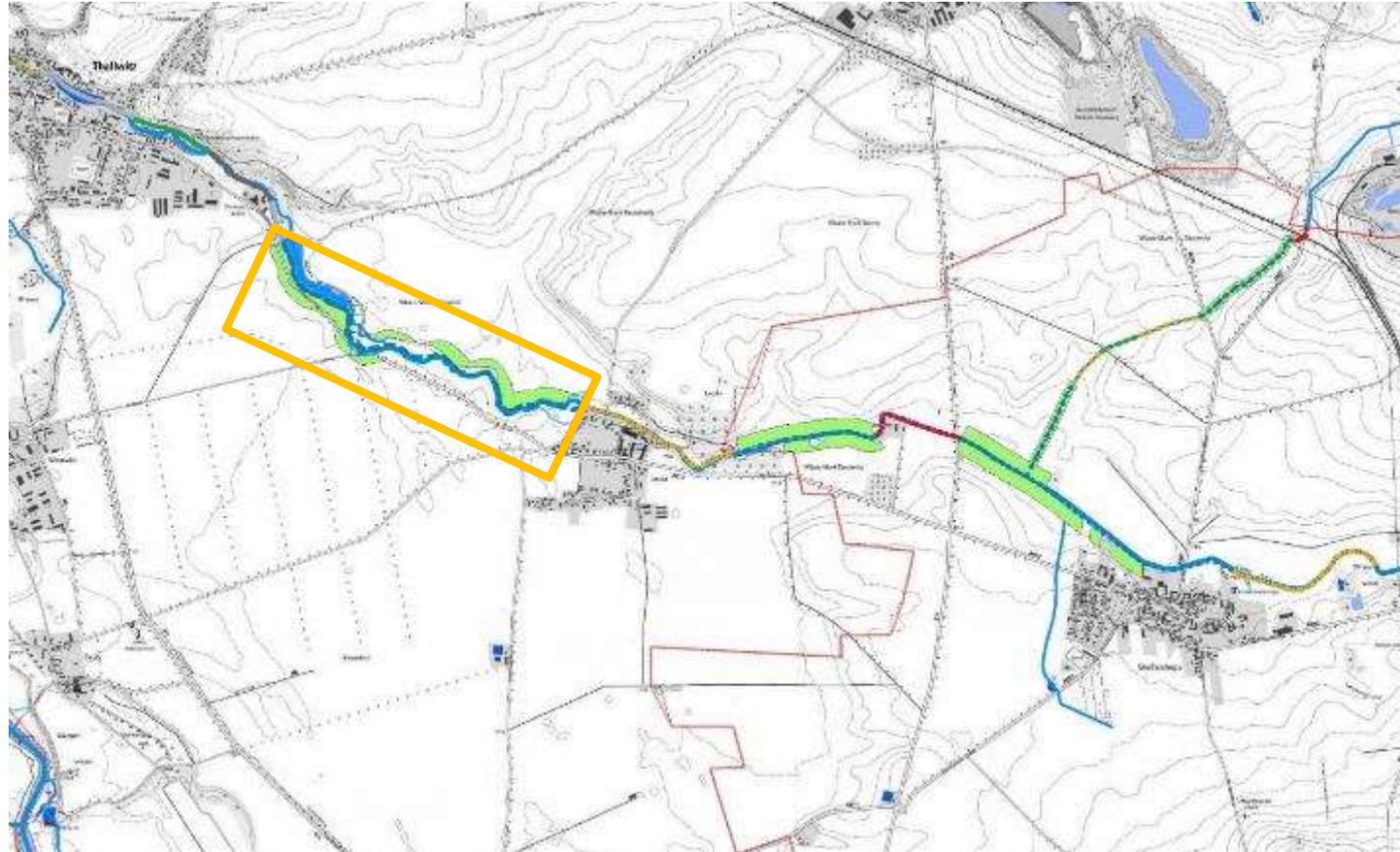
- Gewässer 1. Ordnung
- Gewässer 2. Ordnung
- ernstige Gewässer

#### Potenzialflächen

- Mindestanforderungen eingehalten
- Mindestanforderungen nicht eingehalten

#### Sonstiges

- LEADER-Region Leipziger Muldenland
- Gemeinden innerhalb des Untersuchungsgebietes
- Gemeinden außerhalb des Untersuchungsgebietes



# Ergebnisse

- Colditz, Trebsen und Bad Lausick größten Anteil an naturnahen Gewässerabschnitten an
- in allen anderen Gemeinden/Städten kaum naturnahe Gewässerabschnitte ⇒ morphologische Defizite

Gemeinde/Stadt	Gesamtlänge Gewässer im Untersuchungsgebiet [m]	Länge naturnaher Gewässerabschnitte [m]	Anteil naturnahe Gewässerabschnitte [%]
Bad Lausick	13.500	690	5,1
Bennewitz	16.900	450	2,7
Borsdorf	830	0	0,0
Brandis	12.100	85	0,7
Colditz	14.000	3.210	22,9
Grimma	44.000	430	1,0
Lossatal	40.700	0	0,0
Machern	5.620	0	0,0
Naunhof	8.900	0	0,0
Thallwitz	11.000	220	2,0
Trebsen	18.000	1.740	9,7
Wurzen	21.200	0	0,0
<b>Gesamt</b>	<b>206.750</b>	<b>6.825</b>	<b>3,0</b>

Anteil Länge naturnaher Gewässerabschnitte (GSG 3 und besser) an Gesamtlänge betrachteten Gewässer (Stowasserplan GmbH & Co. KG)

# Ergebnisse

- die Gesamtfläche der Potenzialflächen zur Agrarholznutzung beträgt ca. 120 ha (von 145 ha)
- sehr hohe Anzahl an kleinen, einzelnen, unzusammenhängenden Potenzialflächen

Gemeinde/ Stadt	Potenzialflächen [ha]			Anteil geeigneter Potenzialflächen von Gesamtfläche [%]
	Mindestanfor- derungen eingehal- ten [ha]	Mindestanfor- derungen nicht ein- gehalten [ha]	Gesamt- fläche [ha]	
Bad Lausick	7,5	1,2	8,6	86,5
Bennewitz	7,6	1,6	9,2	83,0
Brandis	13,1	0,5	13,7	96,0
Colditz	3,9	3,2	7,1	55,4
Grimma	9,7	10,2	19,9	48,7
Lossatal	32,9	1,0	33,9	97,0
Machern	1,4	0,1	1,5	92,8
Naunhof	16,8	0,2	16,9	98,8
Thallwitz	16,2	0,2	16,4	98,9
Trebsen/Mulde	2,4	5,7	8,0	29,5
Wurzen	8,1	2,0	10,2	80,2
<b>Gesamt- ergebnis</b>	<b>119,7</b>	<b>25,9</b>	<b>145,5</b>	<b>82,3</b>

Potenzialflächen und deren Bewertung hinsichtlich Einhaltung der Mindestanforderungen (Stowasserplan GmbH & Co. KG)

## Ergebnisse

- ökonomische Kosten-Nutzung-Betrachtung notwendig!
- potenzielle Erntemenge an Agrarholz für Nahwärmenetze?
- Erlös der Holzhackschnitzel?
- Energie-/Versorgungspotenzial für Haushalte
- Potenzialflächen ausreichend?
- Akzeptanz, Wissen, Förderung?
- Modellprojekte & weiterführende Projekte!

## Modellfläche Kleinzschepa

- Gemeinschaftsprojekt als Modell-/Pilotprojekt versch. Akteure
- Multifunktionales Agroforstsystem/Mehrnutzungskonzept mit zahlreichen ökologischen sowie ökonomischen Funktionen (Biodiversität, Klimaanpassung und nachhaltigen Entwicklung im ländlichen Raum)
- verschiedene Gehölze am Gewässerrand der Lossa → landwirtschaftliche Stoffeinträge vermindern und ökologischen Zustand verbessern (WRRL)
- Streuobstwiese und Spielplatz/Rastplatz → ökologische und kulturelle Aspekte in zeitgemäßen Lebensräumen zusammengeführt



Gewässer II. Ordnung	GEWKZ	Gemeinde/ Stadt	Gewässer- länge [m]
Lossa (Gewässer I. Ordnung)	5492	Thallwitz Lossatal	6.700 21.030
Schwarzer Bach/Weinske	5374	Thallwitz	4.120
Langer Grundgraben	54928	Lossatal	5.100
Lossabach	54926	Lossatal	5.600
Tauchnitzgraben	549294	Lossatal	1.890
Thammenhainer Bach	549262	Lossatal	4.400
Kührenscher Bach	549166	Wurzen	5.450
		Wurzen	1000
Launzige	549152	Trebsen	2.400
		Grimma	6.500
Mühlbach	54916	Wurzen	13.600
Ottendorfer Saubach (Seegraben/Landgraben)	54918	Machern	5.620
		Bennewitz	8.850
Altenbacher Saubach	549182	Bennewitz	5.720
Verbindungsgraben Altenhainer Wasser - Mulde	5491532	Bennewitz	2.500
		Trebsen	400
Faule Parthe	56684	Brandis	3.350
		Naunhof	4.150
Mittelgraben	566854	Brandis	6.100
Pösgraben	566866	Brandis	1.300
Threne	56686	Brandis	2.610
		Naunhof	4.700
Altenhainer Wasser	54913922	Trebsen	6.100
Kranichbach	549138	Trebsen	5.920
		Grimma	1.050
Mutzschener Wasser	54914	Trebsen	3.700
		Grimma	16.050
Fritzschenbach	54296	Grimma	5.340





# Gliederung

1. Thematische und geographische Einordnung
2. Projektbeispiele GU/GE
3. Life Local Adapt - Agroforst als alternative Landnutzungsform?
- 4. ReQunaLE - LPV's als Dienstleister in der Gewässerunterhaltung?**

# ReQunaLE - Regionale Qualifizierung der Akteure hinsichtlich naturnaher Landbewirtschaftung und Entwicklung der Gewässer

Gewässerentwicklung, Naturschutz und nachhaltiges Wirtschaften WRRL-konform und klimawandelangepasst verknüpfen & regionale Wirtschaftskreisläufe berücksichtigen & alle relevanten Akteure einbinden

Qualifizierung der von Life Local Adapt ermittelten Potenzialflächen → Prüfung der zuvor priorisierte Flächen hinsichtlich tatsächlicher Nutzbarkeit

Schulungszyklus: integrierte Planung der Gewässerentwicklung & Zielfestlegung für naturnahen Gewässerausbau und –unterhaltung → PROGEMIS® für LPV und Kommunen & Gemeinden

LPV als Planungs- und Unterstützungsinstanz in der Organisation der GU/GE

## Wünsche aus Sicht der Region und Akteure

1. Intensive **Sensibilisierung für das Thema** Gewässerpflege und -entwicklung
2. Vermittlung von Möglichkeiten und Grundlagen der Gewässerpflege und -entwicklung in Form von **Schulungsmodulen** für unterschiedliche Akteure
3. **Austausch** von guten Beispielen aus anderen Regionen
4. **Fachliche Begleitung** der Akteure bei der Vorbereitung und Umsetzung von **konzeptionellen Tätigkeiten**
5. **Fachliche Begleitung** bei der Vorbereitung und **Umsetzung** von Vorhaben an Gewässern
6. **Gründung einer gemeinsamen Arbeitsstruktur in der Region**

## Vorstellung ausgewählter TOP-Maßnahmen / Kernempfehlungen (II)

### **Zeitliche Priorität 2** *(bauen teilweise auf Maßnahmen der zeitlichen Priorität 1 auf)*

- |    |  |
|----|--|
| 9  | <b>Integrierte Gewässerkonzepte</b> für eine effiziente Erreichung der WRRL-Ziele erstellen. Mindestens für berichtspflichtige Gewässer sollte ein solches Konzept für <b>Gewässerunterhaltung/-entwicklung</b> vorliegen.   |
| 10 | <b>Aktive Rolle der Kommunen bei der Umsetzung der EG-WRRL</b> – Für die Beantragung von Fördermitteln sollten die Kommunen eigene Haushaltsmittel zur Deckung des Eigenanteils vorhalten; dauerhafte Sicherstellung entsprechender personeller und finanzieller Ressourcen. |
| 11 | <b>Interkommunale Strukturen (Verbände)</b> für die Gewässerunterhaltung/-entwicklung ermöglichen, z. B. durch eine Unterstützung/Finanzierung der Gründungsphase – Effizienzgewinne erschließen.  |

# Herzlichen Dank!

Marco Stegemann  
DVL-Regionalbüro Leipziger Land  
Dorfstraße 29, 04828 Bennewitz  
[stegemann@dvl-sachsen.de](mailto:stegemann@dvl-sachsen.de)  
Tel.: 03425 825 92 40